

**A** בס"ד

Today we will learn בע"ה of בבא בתרא דף עז  
Some of the topics we will learn about include.

A continuation on the מחלוקת רבי וחכמים regarding אותיות  
How does one purchase and acquire the creditor's rights to a loan?

רבי holds  
אותיות נקנות במסירה  
One can acquire a loan with מסירה alone. The seller transfers the שטר מלוה, the actual loan document, to the buyer and a שטר מכירה is not required.

While the חכמים hold  
לא קנה  
עד שיכתוב וימסור  
The seller must also write a שטר מכירה, a document of sale selling him these rights, AND he must also transfer the שטר מלוה to the buyer.

The discussion of whether we say  
מילי במילי  
לא מיקנין

A verbal agreement such as a loan can be acquired only with a more superior קנין of מעשה, action, such as מסירה, but it cannot be acquired with an equivalent קנין of שטר, מכירה, a sale document, which itself is מילי, the text of a verbal agreement.

קנין אגב  
מטלטלין, movable objects, can be acquired together with קרקע, real property, in that if the מוכר sold both קרקע and מטלטלין, קנינים לוקח by one of its קנינים, he automatically acquires the מטלטלין.

**B** The Mishnah's Halachah of

מכר את הקרון  
לא מכר את הפרדות  
If a person sold a wagon, the mules are not included in the sale, because as the Gemara explains this is a case of בשאין אדוקין בו  
The mules were not hitched to the wagon. Therefore, each one was sold separately.

The Machlokes in the Mishnah's Halachah of regarding מכר את הצמוד  
לא מכר את הבקר  
If a person sold a yoke, the cow is not included in the sale.

**A**

מחלוקת  
between רבי וחכמים regarding  
אותיות

מכאן  
לא קנה  
עד שיכתוב  
וימסור  
רבי  
אותיות  
נקנות במסירה

מילי במילי  
לא מיקנין

קנין אגב

**B**

מכר את הקרון  
לא מכר את הפרדות

בשאין אדוקין בו

מכר את הצמוד  
לא מכר את הבקר

- C** רבי יהודה holds  
הדמים מודיעין  
The price amount is a reliable indicator. If the buyer overpaid 200 Zuz for the yoke, the cow is included in the sale, because the yoke alone is certainly not worth 200 Zuz.  
While the חכמים hold  
אין הדמים ראייה  
There is no difference, and regardless of the sale price, the cow is not sold.
- The discussion in the חכמים whether the sale of the yoke is effective or not, based on the concept of  
אונאה וביטול מקח  
If an item was oversold by more than a שתות, one sixth of the market price, the Halachah of אונאה applies and the sale is void.

- C**
- רבי יהודה  
הדמים מודיעין
- חכמים  
אין הדמים ראייה
- אונאה וביטול מקח

1 So let's review ...

The Gemara in the previous Daf discussed מחלוקת רבי וחכמים regarding אותיות. How does one purchase and acquire the creditor's rights to a loan? רבי holds אותיות נקנות במסירה. One can acquire a loan with מסירה alone. The seller transfers the שטר מלוה, the actual loan document, to the buyer, but a שטר מכירה is not required.

While the חכמים hold לא קנה עד שיכתוב וימסור. The seller must also write a שטר מכירה, a document of sale selling him these rights, AND he must also transfer the שטר מלוה to the buyer.

now concludes הלכתא אותיות נקנות במסירה כרבי. The final ruling is like רבי that one acquires a loan with מסירה alone, and a שטר מכירה is not required.

added, סברא נמי הוא. This Halachah is also self-understood that one cannot acquire a loan with a שטר מכירה, because דאותיות מילי נינהו ומילי במילי לא מיקנין. The item of sale, the loan written in the שטר מלוה, is merely a verbal agreement, not a tangible item; and a sale through a שטר מכירה is also merely a verbal agreement, and not a tangible act. Therefore, as the Rashbam explains; שטר לא יקנה בשטר. The content of one document cannot be acquired by the content of another document. Rather, a שטר מלוה can be acquired only by a מעשה קנין, a tangible act of acquisition, such as מסירה, the physical transfer of the שטר. OR land, can be acquired with a שטר, because it's a tangible piece of property.

1

אותיות רבי וחכמים regarding מחלוקת  
How does one purchase and acquire  
the creditor's rights to a loan?

חכמים  
**לא קנה  
עד שיכתוב  
וימסור**

The seller must also write  
a שטר מכירה, a document of  
sale selling him these rights,  
AND he must also transfer  
the שטר מלוה to the buyer.

רבי  
**נקנות במסירה**  
One can acquire a loan  
with מסירה alone.

The seller transfers the שטר  
מלוה, the actual loan  
document, to the buyer, but  
a שטר מכירה is not required.

אמרי  
**הלכתא אותיות נקנות במסירה  
כרבי**

One acquires a loan with מסירה alone,  
and a שטר מכירה is not required.

added,  
**סברא נמי הוא**

This Halachah is also self-understood  
that one cannot acquire a loan with a שטר מכירה,  
because

**דאותיות מילי נינהו  
ומילי במילי  
לא מיקנין**

The item of sale, the loan written in the שטר מלוה,  
is merely a verbal agreement, not a tangible item;  
and a sale through a שטר מכירה  
is also merely a verbal agreement,  
and not a tangible act.

Therefore,  
**שטר לא יקנה בשטר**

The content of one document cannot be acquired  
by the content of another document.  
Rather, a שטר מלוה can be acquired only by a מעשה קנין,  
a tangible act of acquisition, such as מסירה,  
the physical transfer of the שטר.


OR

שטר, can be acquired with a שטר,  
because it's a tangible piece of property.

2 The Gemara attempts to prove otherwise that מיילי במיילי מייקנין  
 A verbal agreement can be acquired even with an equivalent שטר of קנין.  
 As רב הונא says  
 אם קדם מוכר וכתב את השטר  
 If a person sold someone a field, and the seller wrote him a ראייה שטר, a document of proof, before the field was acquired by the buyer.  
 כיון שהחזיק עמו בקרקע נקנה שטר בכל מקום שהוא  
 When the buyer acquires the field, he also acquires the שטר wherever it might be. And as the Rashbam explains,  
 קס"ד השתא דהשטר במיילי דעלמא מייקני שנתרצה המוכר להקנות ללוקח ואע"פ שלא בא השטר לידו  
 At this point the Gemara understands that even though the buyer did not actually receive the שטר ראייה, he acquires the שטר ראייה, which is מיילי, through the seller's verbal consent alone, also מיילי, and certainly regarding אותיות שטר מייקני  
 He acquires the loan, through his actual acceptance of the שטר מכירה?

The Gemara answers  
 אגב שאני  
 The buyer does not acquire the שטר ראייה through the seller's consent alone, but rather through אגב. As the Rashbam explains,  
 כיון שהחזיק בקרקע קני ליה שטר ולא היינו מיילי  
 אלא מעשה גדול כמשיכת הממון עצמו  
 When the seller does a מעשה קנין in the field, it's considered as if he did a מעשה קנין in the שטר.  
 =====

2



The Gemara attempts to prove that  
**מיילי במיילי מייקנין**  
 A verbal agreement can be acquired even with an equivalent שטר of קנין.


*רב הונא*

**אם קדם מוכר וכתב את השטר**  
 If a person sold someone a field, and the seller wrote him a שטר ראייה, a document of proof, before the field was acquired by the buyer.

**כיון שהחזיק עמו בקרקע נקנה שטר בכל מקום שהוא**  
 When the buyer acquires the field, he also acquires the שטר ראייה wherever it might be.

*And as the Rashbam explains,*  
 קס"ד השתא דהשטר במיילי דעלמא מייקני שנתרצה המוכר להקנות ללוקח ואע"פ שלא בא השטר לידו

*At this point the Gemara understands that even though the buyer did not actually receive the שטר ראייה, he acquires the שטר ראייה, which is מיילי, through the seller's verbal consent alone, also מיילי, and certainly regarding אותיות שטר מייקני. He acquires the loan, through his actual acceptance of the שטר מכירה?*



**אגב שאני**  
 The buyer does not acquire the שטר ראייה through the seller's consent alone, but rather through אגב.

*As the Rashbam explains,*  
 כיון שהחזיק בקרקע קני ליה שטר ולא היינו מיילי  
 אלא מעשה גדול כמשיכת הממון עצמו  
 When the seller does a מעשה קנין in the field, it's considered as if he did a מעשה קנין in the שטר.

4 Zugt Di Mishnah  
 מכר את הקרון  
 לא מכר את הפרדות  
 If a person sold a wagon, the mules are not included in the sale; and vice versa  
 מכר את הפרדות  
 לא מכר את הקרון  
 If he sold mules, the wagon is not included in the sale, because as the Gemara explains, this is a case of בשאין אדוקין בו  
 The mules were not hitched to the wagon. Therefore, each is sold separately.

However, the Braisa which rules

מכר את הקרון  
 מכר את הפרדות  
 If a person sold a wagon, the mules ARE included in the sale, is discussing a case of באדוקין בו  
 The mules were hitched to the wagon. Therefore, they were sold together.  
 =====

4 משנה

מכר את הקרון  
 לא מכר את הפרדות  
 If a person sold a wagon, the mules are not included; and vice versa  
 מכר את הפרדות  
 לא מכר את הקרון  
 If he sold mules, the wagon is not included in the sale,

As the Gemara explains, this is a case of  
 בשאין אדוקין בו  
 The mules were not hitched to the wagon.  
 Therefore, each is sold separately.

ברייתא

מכר את הקרון  
 מכר את הפרדות  
 If a person sold a wagon,  
 the mules ARE included in the sale,  
 This is a case of  
 באדוקין בו  
 The mules were hitched to the wagon.  
 Therefore, they were sold together.

5 The Mishnah continues

מכר את הצמד  
לא מכר את הבקר  
מכר את הבקר  
לא מכר את הצמד

If a person sold a yoke, the cow is not included in the sale, and if he sold a cow, the yoke is not included in the sale.

הדמים מודיעין  
הדמים מודיעין

The price amount is a reliable indicator. For example;  
מכר את הצמד

אמר לו מכור לי צימדך במאתים זוז  
הדבר ידוע שאין הצמד במאתים זוז

If the buyer paid 200 Zuz for the yoke, the cow IS included in the sale, because the yoke alone is certainly not worth 200 Zuz.

But if the buyer paid only the value of the yoke, the cow is not included in the sale.

While the חכמים disagree and say  
אין הדמים ראייה

The price amount is not a reliable indicator, and regardless of the sale price, the cow is not included in the sale.

5



מכר את הצמד  
לא מכר את הבקר  
מכר את הבקר  
לא מכר את הצמד

If a person sold a yoke, the cow is not included in the sale, and if he sold a cow, the yoke is not included in the sale.

חכמים

אין הדמים ראייה

The price amount is not a reliable indicator, and regardless of the sale price, the cow is not included in the sale.

רבי יבנה

הדמים מודיעין

The price amount is a reliable indicator.

For example;

מכר את הצמד

אמר לו מכור לי צימדך במאתים זוז  
הדבר ידוע שאין הצמד במאתים זוז

If the buyer paid 200 Zuz for the yoke, the cow IS included in the sale, because the yoke alone is certainly not worth 200 Zuz.

But if the buyer paid only the value of the yoke, the cow is not included in the sale.

6 And the Gemara explains the Machlokes as follows;  
 דקרו לצימדה צימדה  
 ולבקר בקר  
 If in this city only a yoke is referred to as צמד, while a cow  
 is referred to as בקר, all agree that  
 מכר את הצמד  
 צימדה זבין ליה  
 בקר לא זבין ליה  
 Only the yoke was sold, but the cow was not included in  
 the sale.

And if  
 דקרו ליה נמי לבקר צימדה  
 A cow is also referred to as צמד, all agree that  
 מכר את הצמד  
 כוליה זבין ליה  
 Both, the yoke and cow were included in the sale.

And the Machlokes is in a case of  
 באתרא דקרו ליה לצימדה צימדה  
 ולבקר בקר  
 ואיכא נמי דקרו לבקר צימדה  
 In this city the majority refers to a yoke as צמד, and to a  
 cow as בקר, but a minority also refers to a cow as צמד, and  
 we are not sure whether the seller is from the majority or  
 from the minority;  
 רבי יהודה holds  
 הדמים מודיעין  
 The price amount indicates that the seller is from the  
 minority and he intended to sell the cow as well.

While the חכמים hold  
 אין הדמים ראייה  
 The price amount does not necessarily indicate anything,  
 because as the Rashbam explains  
 יד לוקח על התחונה  
 דאוקי ממונה בחזקת מריה  
 The buyer has the disadvantage, because the seller is the  
 מוחזק, he has the cow in his possession, and  
 המוציא מחבירו עליו הראיה  
 The burden of proof is on the buyer.

6 *The Gemara explains the Machlokes as follows;*

**דקרו לצימדה צימדה  
 ולבקר בקר**

*If in this city only a yoke is referred to as צמד,  
 while a cow is referred to as בקר,*

*All agree that*

**מכר את הצמד  
 צימדה זבין ליה  
 בקר לא זבין ליה**

*Only the yoke was sold,  
 but the cow was not included in the sale.*

*And if*

**דקרו ליה נמי לבקר צימדה**

*A cow is also referred to as צמד, all agree that*

**מכר את הצמד  
 כוליה זבין ליה**

*Both, the yoke and cow were included in the sale.*

*The Machlokes is in a case of*

**באתרא דקרו ליה לצימדה צימדה  
 ולבקר בקר**

**ואיכא נמי דקרו לבקר צימדה**

*In this city the majority refers to  
 a yoke as צמד, and to a cow as בקר,  
 but a minority also refers to a cow as צמד,  
 and we are not sure whether the seller is from the majority  
 or from the minority;*

*חכמים*

**אין הדמים ראייה**

*The price amount  
 does not necessarily  
 indicate anything,*

*Because*

*יד לוקח על התחונה  
 דאוקי ממונה בחזקת מריה*

*The buyer has the disadvantage, because the seller  
 is the מוחזק, he has the cow in his possession, and*

*המוציא מחבירו עליו הראיה*

*The burden of proof is on the buyer*

*רבי יהודה*

**הדמים מודיעין**

*The price amount indicates  
 that the seller is from the  
 minority and he intended  
 to sell the cow as well.*

7 The Gemara proceeds with a discussion in the חכמים's opinion of

אין הדמים ראייה  
The cow certainly was not sold;  
But is the sale of the yoke effective?

And the Gemara offers two approaches

1.  
Either the חכמים hold  
אין דמים ראייה  
דהוי ביטול מקח  
The sale of the yoke is also not effective, and the seller refunds all the money to the buyer, because  
יותר מכדי אונאה  
בטל מקח  
Since the yoke was oversold by more than a שתות, one sixth of the market price, the Halachah of אונאה applies and the sale is void.

OR

2.  
The חכמים hold  
אין דמים ראייה  
ולא הוי ביטול מקח  
The sale of the yoke is effective and the seller does not refund any money. Although the yoke was oversold by more than a שתות, the Halachah of אונאה does not apply because  
בכדי שהדעת טועה  
אמור רבנן אונאה וביטול מקח  
אונאה applies only if an item was oversold by a small amount, for which the buyer might have erred and assumed that this is a fair price, and since it was not a fair price, it is a טעות, an erroneous sale, and therefore sale is not effective.

However

בכדי שאין הדעת טועה  
ליכא אונאה וביטול מקח  
אונאה does not apply if an item was oversold by a large amount such as a yoke for 200 Zuz, because  
אימור מתנה יהב ליה

Since the buyer knows that this is not a fair price and he bought it anyway, we assume that his intentions were to pay the extra money as a gift, and therefore the sale is effective.

7

חכמים

**אין הדמים ראייה**

*The cow certainly was not sold;  
But is the sale of the yoke effective?*

Or the חכמים hold  
**אין דמים ראייה  
ולא הוי ביטול מקח**  
The sale of the yoke is effective and the seller does not refund any money.  
Although the yoke was oversold by more than a שתות, the Halachah of אונאה does not apply because

**בכדי שהדעת טועה  
אמור רבנן אונאה  
וביטול מקח**

אונאה applies only if an item was oversold by a small amount, for which the buyer might have erred and assumed that this is a fair price, and since it was not a fair price, it is a טעות, and therefore sale is not effective.

However

**בכדי שאין הדעת טועה  
ליכא אונאה וביטול מקח**

אונאה does not apply if an item was oversold by a large amount such as a yoke for 200 Zuz, because

**אימור מתנה יהב ליה**

Since the buyer knows that this is not a fair price, we assume that his intentions were to pay the extra money as a gift, and therefore the sale is effective.